

متن پرسش

با سلام: بنده کتاب «حیات برتر» از آقای صفایی (عین.صاد) را مطالعه کردم. برداشتی که از کتاب کردم این بود که آقای صفایی نوع نگاهشان به معاد فرق دارد و در جاهایی معاد جسمانی مادی را شرح می‌دهند و حتی در قسمتی از کتاب شبهه اکل و ماکول را جواب می‌دادند البته در مقام جواب به منکرین معاد هستند. در هر حال نمی‌دانم که نگاه آقای حائری به معاد چگونه است؟ از آنجایی که بسیاری از نکات ناب در کتاب ایشان وجود دارد نکاتی که ملموس و عمیق است، خیلی دوست داشتم نظر ایشان را نسبت به معاد ملاصدرا بدانم. ایشان در قسمتی از کتاب که در مورد آتش جهنم است، خواننده را ارجاع به بعضی مباحث فیزیک می‌دهند مثلاً می‌گویند: «یک بحث هم وجود دارد که می‌گویند اصطکاک به وجود می‌آید و در آن ضربان شدیدی به وجود می‌آید آن صدای مهیب آن سوختن آن انفجار بزرگ که اذا البحار سجرت... کسانی که می‌گویند ستاره‌ها به هم می‌خورند و منظومه به هم می‌خورد می‌گویند تسجیر و انفجار آب بدترین نوع انفجار است دریا تسجیر می‌شود و آب آتش می‌گیرد می‌توانید بروید بحث‌های علمی‌اش را ببینید» استاد بنده تصور می‌کنم نگاه فرق دارد و اینها شرح معاد مادی است. استاد جمع این مطالب با شرح معاد شما برایم مشکل است. اگر صلاح می‌دانید نوع نگاه آقای صفایی و تحلیل ایشان را بیان فرمایید.

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: در هر حال سخن ملاصدرا را فراموش نفرمایید که فرمود: بعضی عقاید نسبت به معاد سالم است ولی صحیح نیست و خودش دلایل نظر خود را می‌آورد و حضرت امام «رضوان الله تعالی علیه» در تقریراتشان به خوبی آن را می‌پرورانند و یا حضرت علامه «رحمة الله علیه» در حدّ آمادگی مخاطب نکات ظریفی را در ذیل آیات مربوط به معاد مطرح می‌کنند. حال یا مرحوم صفائی بنا بر فهم مخاطب خود سخن گفته‌اند، و یا واقعاً معاد جسمانی را مطابق معاد مادی گرفته‌اند. مهم اعتقاد به چنین معادی است که انسان را از گناه باز می‌دارد. موفق باشید