

وقتی فردید صراحتاً بحث «پس‌فردایی» بودن حضرت مهدی «عجل‌الله‌تعالی‌فرجه» و

پس‌فردایی بودن انقلاب اسلامی را می‌کند،

شماره پرسش: ۱۱۳۱۰

تاریخ ارسال پرسش: ۱۳۹۳/۱۱/۸ ۰۶:۰۰:۰۰

متن پرسش

سلام. خسته نباشید. هر چی بنده فکر میکنم نمیتوانم صحبت های فردید و دکتر داوری را با مقام معظم رهبری جمع کنم. واقعا دیدگاه ها و هدف هایشان فرق دارد. برای بنده جای سوال است شما هم از نگاه فرید استفاده میکنید و هم بیانات مقام معظم رهبری برایتان اصل است. این که چگونه این تناقضات را با هم جمع میکنید برای بنده جای سوال دارد. مگر این که نظری متفاوت با رهبری دارید ولی در عمل فرامین ایشان را اجرا میکنید. نظرتان را به مطلب زیر جلب میکنم: ((تقیۀ فردیدی «برخی از دوستان از من خواسته اند که در بارۀ فردید بیشتر بنویسم. امروز می‌خواهم در بارۀ طرفداران انقلابی فردید بنویسم. کسانی که بعد از انقلاب طرفدار سینه چاک فردید شدند شاید خبر نداشتند که فردید اساساً انقلابی نبود چون او قائل به نظریۀ پیشرفت نبود. ترقی کردن یا پیشرفت کردن را فکر غربی می‌دانست. حق هم داشت. عقیده به پیشرفت فکر هگلی و مارکستی و به طور کلی غربی است. مسلمانان اصیل در گذشته به پیشرفت بشر قائل نبودند بلکه به پس رفت قائل بودند. فکر می‌کردند هر چه بشر از زمان پیغمبر دور تر شود از معنویت و دین فاصله می‌گیرد و دورتر می‌شود. این اندیشه که تا حدودی یأس آور و "پسی میستی" ست در قرنهای چهارم و پنجم و ششم هم که اوج درخشش تمدن اسلامی بود وجود داشت. ابوسعید ابوالخیر روزی به زردشتی را در کوچه دید. به او گفت: «در دین ما که دیگر خبری نیست. آیا در دین شما خبری هست؟» یعنی ما که همه اش چهار صد سال از پیغمبرمان دور شده ایم حلوای اسلام را خورده ایم. شما دیگر چه می‌گوئید؟ بعد از یکی دو هزار سال هنوز هم خیال می‌کنید از برکات آسمانی دین شما چیزی باقی مانده؟ عقیدۀ فردید همین بود. او حتی نظر هندیها را مطرح می‌کرد و می‌گفت ما هم اکنون در عصر کالی یوگا به سر می‌بریم و کالی یوگا آخر زمان است. شما نمی‌توانید به کالی یوگا معتقد باشید و در عین حال انقلابی هم باشید. فردید هم انقلابی نبود. تقیه می‌کرد. طرفداران او بعد از انقلاب یا جاهل اند یا مثل فردید تقیه می‌کنند. شاید هم مثل کسانی اند که فکر می‌کنند باید هر چه زود تر همه چیز خراب شود تا امام زمان ظهور کند. نمی‌دانم. فردید دستش را رونمی‌کرد». [منبع: یادداشت اخیر دکتر نصرالله پورجوادی در فیس‌بوک]] واقعا نمیدانم با اندیشه های فردید و دکتر داوری چه کنم. از طرفی اندیشه های آنها با نگاه با رهبری تناقض دارد و مخالفانی (مثل دکتر رحیم پور ازغدی و...) دارد و از طرفی افراد شاخصی هم از جبهه انقلاب اسلامی موافق آن هستند. (مثل میرشکاک، استاد طاهر زاده و...). چگونه بین این دو جمع کنیم؟

باسمه تعالی: سلام علیکم: بنده مشکل را در برداشت آقای دکتر نصرالله پورجوادی می بینم که درست سخنان فردید را متوجه نشده اند، در حالی که وقتی فردید صراحتاً بحث «پس فردایی» بودن حضرت مهدی «عجل الله تعالی فرجه» و پس فردایی بودن انقلاب اسلامی را می کند، پس اعتقاد خوبی به انقلاب اسلامی دارد و اگر بگوییم او تقیه کرده؛ این را برای هرکسی که بخواهیم افکارش را نادیده بگیریم می توانیم بگوییم. آن پیشرفتی که در غرب مطرح است و نگاه خطی به تاریخ است، غیر از نظر به حقیقت قدسی حضرت مهدی «عجل الله تعالی فرجه» می باشد. موفق باشید