

### متن پرسش

با سلام: با توجه به سوال ۲۰۹۱۰ سوالاتی پیش می‌آید: ۱. به نظر می‌رسد طب اسلامی مدنظر شما غیر از طبّی است که ابن سینا و... ارائه کردند والا با توجه به اینکه کتب موجود است چرا اطبا باید از صفر شروع کنند؟ ۲. اگر طب مورد نظرتان شفاهی بوده چرا اطبا نسبت به کتابتشان اقدام نکردند و چرا در انتقال کوتاهی کردند؟ چون رضاشاه بساط حوزه‌ها را هم می‌خواست برچیند ولی با مقاومت علما موفق نشد یا عرفا علی‌رغم همه مخالفت‌ها باز اسرار را سینه به سینه و مکتوب انتقال دادند ۳. اسناد تاریختان مبنی بر نابودی طب اسلامی توسط رضا شاه چیست؟

### متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: در کتاب‌هایی مثل «قانون» بوعلی، تئوری‌های طبّی موجود است ولی ما از تجربه‌ی هزارساله تاریخ طب‌مان محروم شدیم ۲- مدت‌ها به صورت سینه به سینه، تجربه‌ی طبیبان به نسل بعدی منتقل می‌شد و ضرورتی برای ثبت آن‌ها نبود. ولی متأسفانه در زمان رضاخان غافلگیر شدند ۳- این مسئله‌ای نیست که در تاریخ پنهان باشد که چگونه رضاخان به بهانه‌ی کهنه‌بودن، مانع ادامه‌ی طبابت اطبای سنتی می‌شد. هم بنده مختصری شاهد این مسئله بودم و هم حضرت امام در کتاب «کشف الأسرار» متذکر آن هستند. موفق باشید