

متن پرسش

سلام علیکم: ۱. چه خصوصیتی در بنی اسرائیل وجود داشت که علی رغم گناهان بزرگ عذاب نشدند چنانکه اقوامی مثلا برای کم فروشی یا پی کردن شتر عذاب شدند در حالی که یک دهم گناهان بنی اسرائیل را مرتکب نشدند. ۲. چه چیزی ما را شبیه بنی اسرائیل کرده است؟

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: روحیه‌ی ظاهرگرایی ما و این که دین را تنها در محدوده‌ی وظایف ظاهری قبول کنیم؛ ما را شبیه بنی اسرائیل خواهد کرد و بدین لحاظ رسول خدا «صلوات الله علیه و آله» می‌فرماید: «سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كُلِّ مَا كَانَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ حَذْوَ النَّعْلِ بِالنَّعْلِ وَالْقُدَّةَ بِالْقُدَّةِ حَتَّى لَوْ أَنَّ أَحَدَهُمْ دَخَلَ جُحْرَ ضَبٍّ لَدَخَلْتُمُوهُ» [۱] به زودی در امت من آنچه که در بنی اسرائیل واقع شد واقع می‌شود حتی اگر یکی از آنها در سوراخ سوسماری رفته باشد امت من نیز همان کار را می‌کند. این به جهت آن است که حضرت پیش بینی می‌کنند روحیه‌ی یهودی‌گری بر جامعه‌ی اسلامی سرایت می‌کند و با توجه به همین روحیه که در قرآن تبیین شده می‌توانیم بفهمیم چرا حضرت روحیه‌ی آن گروه از امت خود را به یهود تشبیه می‌کنند. اگر بگوئیم فلان روشنفکر با اینکه ادعای طرفداری از انقلاب را دارد تفکر یهودی دارد نباید تعجب کنید، بهتر است با مقایسه‌ی تفکر او با شخصیت اشراقی حضرت امام ببینید آیا همان نسبتی را با مکتب امام دارد که یهود امت پیامبر با اسلام داشت؟ یهود مکتب امام در عین ادعای اسلامیت، گرفتار نگاه سوبژکتیویته است و اگر ما مکتب امام را نفهمیم نمی‌دانیم یهود مکتب امام چه تفکری دارد. وقتی مکتب حضرت امام شناخته شود و معلوم شود امام از مجاز - با همه‌ی شکل‌هایش - عبور کرده و به حقیقت وجود رسیده، وقتی گفته می‌شود این مکتب و یا این شخص بر مبنای سوبژکتیویته به عالم و آدم می‌نگرد، راحت می‌توانید تکلیف آن مکتب و آن شخص را با امام روشن کنید. امیدوارم با روشن شدن این دو نکته - یعنی شخصیت اشراقی حضرت امام و رجوع ایشان به «وجود» و شناخت روح سوبژکتیویته و نظر به مجاز - قدم بزرگی در شناخت زمانه و سیر به سوی اهداف بلند الهی، برداریم.

۲- نحوه‌ی عذاب بنی اسرائیل، فرق کرده و آن همان محرومیت آن‌ها از امکاناتی است که خداوند برای سایر ملل حرام ننموده است. نمونه‌ی آن نداشتن سرزمینی معین. موفق باشید

[1] (١) - بحار الأنوار، ج ٥٣، ص ١٢٧.