

متن پرسش

سلام بر حضرت استاد: می‌خواستم بدونم این مسئله چه طور حل می‌شود؟ این که ما در زندگی سؤالاتی داریم و به هر کسی که رجوع می‌کنیم نیز با برداشتی که از دین دارد به آن سؤال جواب می‌دهد و نظرهای مختلف می‌رسیم از مرجع تقلید گرفته تا مجتهد، و این که الان بالفعل هم خودمون اسلام شناس نشدیم که به کسی رجوع نکنیم، پس وقتی به کسی رجوع می‌کنیم هر کسی با برداشتی که از اسلام دارد به سؤال ما جواب می‌دهد، هر سؤالی که باید باشد، پس چرا حتماً باید به یک شخص رجوع کنیم و احکام و عقاید و... را از آن بگیریم؟ ۲. حالا هر کسی یک چیزی می‌گوید و با توجه به مبانی که دارد، از دریچه‌ای که به مسئله نگاه می‌کند نظر می‌دهد در این جا ما که مجتهد نشده ایم باید چه کنیم که نمی‌دانیم بالاخره کدام یک درست می‌گویند، بهتر بگم چه چیزی داریم که مشخص کند مرز این که در این اختلاف‌ها و نظرها کدام یک درست است و صحیح؟ پیش فرض: می‌خواهم تقلید کورکورانه نداشته باشم، و این که پاسخ‌های متفاوت در مواجهه با مسئله‌ی من افراد متخصص می‌دهند، بالاخره باید به کدام یک از آنها عمل کنم؟ آیا طبیعی است که هر کسی باید تمام حرف‌ها را بشنود و بعد خودش بهترین آنها را انتخاب کند؟ بهترین کدام یک هست؟ با چه چیزی از قبل بهترین آن‌ها را شخص می‌فهمد که کدام است؟ [خیلی ممنون اگر راهنمایی دقیق کنید که از همه افراد ناامیدم]

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: چون خودمان کارشناس آن موضوع نیستیم. جواب قسمت دوم سؤال را بهتر است در کتاب «ادب عقل و خیال و قلب» در جلسه‌ی دوم کتاب «چه نیازی به نبی» تحت عنوان «فلسفه‌ی تقلید از فقیه» که بر روی سایت هست دنبال کنید. موفق باشید