

اگر کسی بخواهد تفکر فلسفی داشته باشد، نمی‌تواند از کانت و هگل و هایدگر مستغنی گردد.

شماره پرسش: ۲۴۷۷۲

تاریخ ارسال پرسش: ۱۳۹۸/۵/۱۵ ۰۱:۰۸:۴۵

متن پرسش

استاد عزیز سلام علیکم: یک چیزی که برای بنده اشکال است اینه که چرا به ایده‌آلیست‌ها و سوفیست‌های کنونی غرب از زمان دکارت به حال می‌گید فیلسوف در صورتی اینها که شکاکند و ایده‌آلیست هستند فیلسوف نیستند و همچون سوفسطائیان سفسطه می‌کنند، چطور به آنها که در زمان ارسطو بودند سوفسطایی می‌گویید اما به اینها که از زمان دکارت تا کنون هستند می‌گویید فیلسوف غربی، در صورتی که همه می‌دانیم اینها فیلسوف نیستند و سوفیست و ایده‌آلیست هستند، آیا بهتر نیست با لقب در شأنشان خطابشان کنیم و بگوییم سوفیست؟ به جای فلسفه غرب بگوییم سفسطه غرب و...

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: موضوع فلسفه‌ی غرب در عین این‌که به نوعی شکاکیت می‌انجامد ولی ابداً قابل مقایسه با شکاکیتی که در مقابل سقراط به ظهور آمد، نیست. مسئله، بسیار پیچیده‌تر از این حرف‌ها است. فکر می‌کنم اگر کسی بخواهد در این دنیا تفکر فلسفی داشته باشد، نمی‌تواند از کانت و هگل و هایدگر مستغنی گردد. موفق باشید