

### متن پرسش

سلام علیکم: استاد بزرگوار، به نظرم یکی از نظریات و بینش‌های معیوب و غیر دقیق که ما هم از آن ضربه خورده ایم و اتفاقاً از جهت تمدنی رویکرد غیر متقن و نازل‌ه‌ای است همین بحث‌گزینش‌گری در مقابل تمدن مدرن است. می‌گویند خب مدرنیته و غرب معاصر بعنوان علمدار مدرنیته، بالاخره همه چیزش که بد نیست جاهای خوب را می‌گیریم و قسمت‌های بد آن را حذف می‌کنیم مثلاً تکنیک غرب را می‌گیریم و خب مبانی اخلاقی و معرفتی مدرنیته و تکنولوژی آن را نمی‌پذیریم که یادم هست خودتان چندین سال پیش در شبکه سه برنامه گره در نقدش فرمودید تکنیک و ابزار در خدمت اهداف است و بشری که مبتنی بر تصرف در طبیعت به قصد تمتع هر چه بیشتر مبنا می‌گذارد، می‌آید الکترو پمپ می‌سازد و آن‌را در آن بستر تعریف می‌کند. بانک را می‌آوریم درونش عقود اسلامی را می‌گذاریم و چند مصوبه خود بانک اسلامی پدید می‌آید. در روانشناسی و انسان‌شناسی می‌آییم با حذف بخش‌های مغایر با معارف خود و اضافه کردن چند آیه و حدیث و سخنان حکما که یعنی اسلام هم روانشناسی دارد، روانشناسی اسلامی و مناسب برای دانشگاه‌ها را مطرح می‌کنیم. این‌گزینش‌گری و اینکه بگوییم جاهای خوب تمدن مدرن را می‌گیریم جاهای بدش را کنار می‌گذاریم و تکنیک هم مانند چاقو است که اگر در خدمت صالحین بود به عمل خیر می‌رود و اگر در اختیار فرد ناباب آلت قتاله می‌شود، به نظرم واقعا دیدگاه معیوب و ضعیف و بدور از بینش تمدنی و نگرش تمدنی شخصیت‌های اصیلی مانند شهید آوینی است که اساساً در برابر این‌گزینش‌گری در موضع انتقادی از آن بودند.

### متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: غرب، به عنوان یک فرهنگ در نگاه به عالم و آدم، یک کلّ واحد است و غفلت از آن غفلت از تهاجم فرهنگی است که از طریق تکنیک غربی نفوذ می‌کند و فرهنگ‌های بومی ملت‌ها را که عامل بقای تاریخی آن‌ها است، از بین می‌برد و البته این غیر از عقل تکنیکی است که امروز، غرب با غرب‌زدگی خودش آن را زیر پا گذارده است ولی بحمدالله مراکز دانش‌بنیان در بستر انقلاب اسلامی بنای ادامه‌ی علمی عقل تکنیکی را به عهده گرفته‌اند. موفق باشید