

حضرت علی (ع) تاریخی ساختند که امروز ما در آن تاریخ تغذیه معنوی می شویم.

شماره پرسش: ۳۰۲۷۳

تاریخ ارسال پرسش: ۱۳۹۹/۱۱/۱۹ ۰۵:۱۸:۱۳

متن پرسش

سلام علیکم: در فقه قاعده ای داریم تحت عنوان تترس که اگر تعدادی از طرف کفار اسرای مسلمین سپر انسانی شوند برای پیشروی در صفوف مسلمین کشتن آنها بر اساس قاعده دفع افسد به مفسد یا اهم و مهم جایز است. اما در مقابل میبینیم که حضرت امیر سلام الله علیه در جنگ صفین از کشتن عمرو عاص به خاطر ترک یک فعل حرام صرف نظر می کنند که اگر او را می کشتند بستر تاریخ عوض می شد و بشریت نجات پیدا می کرد. این دو مطلب با هم چگونه قابل توجیه است که در یک جا کشتن اسرای که سپر انسانی شده اند اشکال ندارد ولی در جای دیگر کشتن یک فردی مانند عمرو عاص برای انسان کامل اشکال دارد آیا حفظ عصمت از نجات بشریت اهمیتش بیشتر است؟

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: این طور می توان فکر کرد که به قتل رساندن آن مسلمانان که خودشان هم آماده شهادت اند، گشودن راه آنها به سوی مقصدشان است و عملاً با این کار، ادامه ی جهاد با کفار فراهم می شود. ولی در مورد عمرو عاص ملعون، فعل حرامی را در مقابل حضرت قرار داده، معلوم است که حضرت از ارتکاب آن فعل حرام خودداری می کنند و با این کار تاریخی ساختند که امروز ما در آن تاریخ تغذیه معنوی می شویم. موفق باشید