

### متن پرسش

با عرض سلام خدمت استاد گرانقدر: برای رسیدن به شهود جمعی در فیلمنامه نویسی لطفا راهنمایی بفرمایید. فیلمنامه نویسی گزارشی است که مخاطب در روحانیتش قرار می‌گیرد. فیلمنامه نویس باید صفات بشری (کثرتی که اصیل نیست) را دفع کند تا حقیقت را تصدیق کند و روح تزکیه بر کل فیلم حاکم باشد زیرا هر کثرتی که به وحدت نرود سایه و دروغ است. ما به جای اینکه صُور ذهنی خودمان را به قصه تحمیل کنیم، می‌خواهیم با فیلمنامه و کارگردانی صُوری که از ذات صحنه یا رفتار و یا قصه برمی‌خیزد را مشاهده کنیم و از آنجایی که وزن از خود حقیقت است، صفتی که ذاتی هر صحنه است، میزانی برای فیلمنامه و کارگردانی محسوب می‌شود. در سه گام طراحی صحنه؛ انتظار تجلی، رویت تجلی و رجوع به تجلی می‌تواند، حس وجودی صحنه را روشن تر کند. و خروجی تقوی پیشه‌ای را برای ورود به صحنه ی بعد محقق کند؛ خروجی از ظلمت به نور در تقوی پرهیز، تقوی گریز و تقوی ستیز. همچنین شروع و پایان با حقیقت است. هو الاول و الآخر و الظاهر و الباطن. و اگر قرار باشد باطنی تجلی کند، در صورت ظاهر می‌شود و عبودیت صحنه جایگاه تجلی و یا به عبارتی مجلای حقیقت می‌شود. اینکه روح حاکم بر صحنه به چه اشاره می‌کند، چقدر عبودیت دارد و چگونه با فیلمنامه نویسی می‌شود بندگی کرد اهمیت دارد. و به فیلمنامه نویس در زمان انتخاب عناصر کمک می‌کند که از نفس اماره عبور کند و با نفس مطمئنه پیش برود. در گام‌های اولیه ی فیلمنامه نویسی باید روحانیتی از داستان برای جمع ایجاد شود تا جهان کثرت فیلمنامه نویسان در آن به وحدت برسد و آن فراتر از طرح کلی سفر شخصیت است. و نگاه به احوالات حاکم بر داستان است که می‌تواند حتی اگر حلقه‌های زنجیر تقدیر در داستان هنوز شکل نگرفته است زیبایی نگاه شهود آمیزی را به تصویر بکشد. عبودیتی که در ترکیب هر صحنه، توسط شبکه ی عناصر داستانی ایجاد می‌شود، پیوندی اصیل با ربوبیت عالم داستان دارد. به همین خاطر گزارش فیلمنامه نویس از شهود حقیقت در تطبیق با نسبت حضرت محمد (ص) با حقیقت که اصل است، می‌تواند در نظر گرفته شود. کشف در فیلمنامه نویسی رجوع به حقیقت است و اگر در خارج واقع نباشد شیطانی است. زیرا وقتی یک سایه سنگین از افکار و افق بر روی داستان می‌اندازیم احساسات سنگین می‌شود و نمی‌تواند با حقیقت بالا برود. وقتی فکر می‌سازیم و بر اساس دستگاه فکری کنیم، توقف و حدود پیش می‌آید. در فیلمنامه، یک حقیقت وجودی است که ظرفیت‌های مختلف آن، در عناصر داستان به ظهور می‌رسد. و فیلمنامه نویسی و «حس وجودی نوشیدن» از حقیقت به نحوه ی رجوع به حقیقت مرتبط می‌شود. و تنها با نگاه جامع محمدی می‌تواند جمعیتی از نویسندگان را وحدت ببخشد. زیرا در برزخیت کبری که

صفتی بر صفتی غلبه نکند و در تعادل باشد، چنین جامعیتی وجود دارد. ترجمه‌ی وجودی تک تک عناصر صحنه، رجوع وجودی فیلمنامه به حقیقت را مشخص می‌کند و توافق گروه را میسر می‌کند. و عقل تکنیکی آهسته آهسته به ظهور می‌آید و شاعرانگی فرم از وجود برمی‌خیزد. در فیلمنامه نویسی گروهی نباید متن طرف دیگر را در متن خود ترجمه کرد. بلکه باید وجهی از قضیه که متن می‌خواهد به آن اشاره کند را یافت. و آن وجه را با وجوه اشاره شده توسط متنی دیگر، در صحنه به جامعیت رسانید. اشاره‌ی متن که ترکیب صحنه آن را ایجاد می‌کند، مهم است و ملاک ارزیابی قرار می‌گیرد. در هر صورت باید در نظر گرفت ذهن دیگری، محدوده‌ی ناشناخته است که از خود چیزی در آن نمی‌شناسیم. و با کوچکترین بحث و جدل عالم شهود از میان بر می‌خیزد. همین که فیلمنامه نویس و کارگردان خود دارد، نسبتش با صور خیالیه نسبت محروم شدن از حقیقت است. همین که در نفس خودش و نسبت با نفس خودش ببیند، فیلمنامه از حقیقتش می‌افتد. حق و اتصال به حق همه چیز است و نگاهی که در آن فقر ذاتی هر صحنه از فیلمنامه و اتصال به غنی مطلق اصالت داشته باشد، به صحنه‌ها وجود می‌بخشد و تجلی رخ می‌دهد. فیلمنامه نویسی صاف کردن دل است، نباید رجوع به خلق باشد. اصلاً رجوع به خلق نداریم. رجوع به خلق باید از رجوع به خالق شروع شود و در دل رجوع به حق، رجوع به خلق نهفته است. جنس نشانه‌ها در فیلمنامه، آدرس حقیقتی است که به آن رهنمون می‌شویم و معرفت در این راستا بسیار اهمیت دارد. برای فیلمنامه نویسی از درون به بیرون باید اول به محضر حقیقت داستان برویم، نه اینکه با خودمان در داستان او قدم بزنیم. باید بی‌خود باشیم، تا آنجا باشیم. آن وقت است که داستان حقیقت درونش را نشان می‌دهد. در فیلمنامه نویسی و حرکت دوربین نسبتی را می‌جوییم که خدا در میان آن نسبت حضور داشته باشد و هر آن او را شهود کنیم. به همین دلیل فیلمنامه و کارگردانی با خودش درگیر می‌شود تا از مرتبه‌ی مادون به مافوق برود، زیرا اگر بازاری شود دیگر نمی‌تواند حقیقت را تصدیق کند. فیلمنامه نویس اگر در فیلمنامه خودش را بخواهد نشان بدهد، غیر پیدا می‌شود، تا همه‌ی خودش را نفی نکند رجوعش حقیقی نیست. به اندازه‌ای که الله را می‌شناسد خودش را نفی می‌کند. او جویی که به دریای حقیقت می‌رسد، را کشف می‌کند و خودش را در آن می‌اندازد. قدرت فیلمنامه به احقاق حق است. زیرا در هر صحنه حقی باید رعایت شود و ترکیب بندی بر اساس آن صورت می‌پذیرد تا به تعادل برسد. و رعایت حقوق در همه‌ی مناسبات صحنه در نظر گرفته می‌شود. اینجا سیاست به میدان می‌آید. سیاست یعنی رعایت حقوق (حق خدا، حق خلق و حق نفس). سیاست نحوه‌ی ارتباطات است. اینکه در فیلمنامه با چه سیاستی صحنه‌ها چیده می‌شود، بسیار مهم است. سیاست خودش رجوع الی الله و حرکت حق مدارانه است، موضع‌گیری به جا، شایسته و مناسب. سیاست دوربین فیلمنامه نویس، جاذبه و دافعه ایجاد می‌کند. زیبایی سیاست، زیبایی وجودی است. و عبارت «سیاست ما عین دیانت ماست» جمعیت فیلمنامه نویسان را برای تدبیر به تفکر می‌برد.

باسمه تعالی: سلام علیکم: به نظر بنده متن جنابعالی تذکری است برای فیلمنامه نویسانِ امروزی که بنا دارند خود را دوباره در فیلمنامه‌هایشان پیدا کنند و بسط دهند. آری! ما به فیلمنامه‌هایی نیاز داریم که می‌فرمایید. فیلمنامه‌هایی که ناگفتنی‌ها را در قالب فیلمنامه به زبان آورد و ابعاد متعالی انسان بدون واژه‌های به ظاهر اخلاقی مدّ نظر آورده شود، ابعادی که وجه فطرت توحیدگرای انسان را با او در میان می‌گذارد.

در فیلمنامه، صحنه، صحنه جاری بودن روحی است در تن بی‌جانِ بازیگران تا تن‌های بی‌جانِ مخاطبان را جان دوباره بخشند. این‌جا است که بازیگران می‌توانند متوجه نقش عظیم انسانی خود باشند و در نقش خود رسالتی را احساس کنند که انبیای الهی در خود احساس کردند. دائماً باید در هر صحنه‌ای از فیلم به رسالت خود نظر داشته باشند و کار فیلمنامه‌نویس در این فضا، کار خلق انسانی است که گم شده است.

بنده در کار خوب شما تحت عنوان «صدایی از اعماق اقیانوس» چنین رسالتی را احساس کردم به طوری که نوعی آدرس‌دادن به حقیقت بود.

چه خوب می‌فرمایید که سیاست یعنی رعایت حقوق «خدا» و «خلق» و «نفس»، و این وظیفه فیلمنامه‌نویس است که با اشاره به این حقوق در قالب تصاویر، متوجه زیبایی چنین سیاستی شود که عین دیانت است. امید است رفقای که بنا دارند از «دوربین» و «تصویر» در این تاریخ بهره‌های انسانی و ایمانی بگیرند، از متن جنابعالی غفلت ننمایند. موفق باشید