

متن پرسش

سلام: نقد پرسش و پاسخ شماره ۳۶۴۳۴ □ در مراکز علمی مرسوم است که ابتدا یک ارائه دهنده، نظرش را مطرح می‌کند، سپس یک داور آن را نقد می‌کند و سپس آن ارائه دهنده با جواب به نقدهای داور، دوباره از نظر خودش دفاع می‌کند. استاد طاهرزاده عزیز که واقعا برای بنده قابل احترامند، در این پست □ اینجا، به تحلیل بنده درباره علی‌عزیزاده نقدی وارد کردند و آن را خطرناک دانستند! حالا بنده برای دفاع از نظر خودم، مطلبی می‌نویسم □□ اولاً تشکر می‌کنم از این استاد عزیز که قبلاً چندبار نظر لطف و مثبت خود را نسبت به بنده ابراز کردند، در پست اینجا و اینجا و اینجا می‌توانید مشاهده کنید در کانال ایشان. □□ ۲ ثانياً، استاد عزیز، اگر حرفی طبق قواعد و مبانی زده شود، نامش پیشگویی نیست که شما آن را خطرناک نامیدید! به آن می‌گویند طبق قاعده حرف زدن، نه پیشگویی! همان قاعده که امام عزیز فرمود کمونیست از بین می‌رود، همان قاعده که رهبری فرمود اجلاس کمپ دیوید به جایی نمی‌رسد، همان قاعده که رهبری فرمود حزب الله در جنگ ۳۳ روزه پیروز می‌شود و.... هیچ کدام اینها پیش‌گویی نبود، بلکه طبق قاعده حرف زدن بود. □ بنده هم طبق قواعد قرآنی که خدا پیامبر را برحذر می‌داشت از اعتماد به منافقینی که با ظاهر خوب جلوه می‌کردند و طبق قاعده دوری از افرادی که با نقاب دوست سعی بر نزدیکی خود به جبهه خودی دارند، گفتم امید دانا مورد اعتماد نیست و مشاهده کردید که حرف بنده درست بود، اما متأسفانه شما چندین بار در کانال خودتان فریب ظاهر او را خوردید و گفتید پشیمان شده و حتی چندبار طبق گفته یکی از سوالات درج در کانالتان کلیپ‌های او را نشر دادید! به طور مثال اینجا و اینجا. اما تازه بعد از حرفهای زشت او علیه امام بعد از قضایای حمله به سلمان رشدی در سال قبل، متوجه شدید او چه کسی هست و چه صورتی پشت نقابش دارد. □□ ۳ خب گناه بنده چیست که طبق قواعد قرآنی و مبانی امام و رهبری که هیچوقت ما را سوق به چنین افرادی ندادند از همان اول گفتم امید دانا هدفش خیر نیست و به گذشته اش دوباره رجوع می‌کن؟! این مورد را بنده تشخیص دادم و شما ندادید، مقصر بنده هستم؟! استاد عزیز بنده بارها گفتم این فرد حتی سواد ساده سیاسی و تاریخی هم ندارد! پس اصلاً مصداق آن حدیث که می‌گوید از منافق هم علم آموزی کنید، نمی‌باشد. چون علمی ندارد که از آموزش بگیریم! □□ ۴ در بحث علیزاده هم همین روش است استادجان، پیشگویی در کار نیست که شما آن را خطرناک دانستید، بلکه طبق مبانی حرف زدن هست. در ضمن اتفاقاً استاد رحیم پور ازغدی و استاد راجی بارها در بحث‌های سیاسی کلان و ژئوپلیتیک حرف زدند و نیروی انقلابی ما می‌تواند به آنها رجوع کند، چه نیازی به علیزاده بی‌مبنا است که هنوز هم حرفهای منافقانه می‌زند؟! □□ ۵ فرمودید که

تفکر هرکسی غیرفکر ما دارد را نفی کرده ایم! اتفاقا اشتباه فرمودید، خود بنده بارها به عزیزان انقلابی گفتم در تاریخ اسلام و معاصر از کتب استاد «رسول جعفریان» غافل نشوند، با آنکه ایشان تفکری مخالف ما انقلابی ها دارد. گفتم کتاب جناب «کوک» که یک فرد خارجی هست را در موضوع امر به معروف بخوانند که بسیار عالی هست اتفاقا. پس ما تفکر مخالف را نفی نکردیم، □□ اما می گوئیم کسی مثل علیزاده که لابلائی حرفهایش، هنوز همان منش منافقانه را دارد، به درد نیروهای انقلابی نمی خورد. □□۶ شاید بگوئید کلام های خوب هم دارد، بنده در جواب می گویم بله! قطعاً! اصولاً افراد منحرف و منافق حرفهای خوب هم دارند، اما یک سوال جدی از شما دارم استاد عزیز. چه تضمینی می دهید آن عزیز انقلابی که هنوز مبانی اعتقادی سیاسی خود را کامل نکرده و پای حرفهای علیزاده نشسته، متوجه درست و غلط حرفهای او بشود. تضمین می دهید؟! اصولاً اسلام در برخورد با موارد شبهه ناک چه دستوری داده؟! □□۷ بهتر از بنده می دانید فتوای مراجع را در باب حرام بودن خواندن کتب ضاله، چرا؟! مگر همان کتب ضاله مطالب خوب هم ندارند؟! دارند، پس چرا حرام؟! چون اکثر مردم ممکن است متخصص نباشند و توان تشخیص نداشته باشند، برای همین خواندن آن کتب برای محققین متخصص حرام نیست. اما برای عموم مردم که تخصص آن موضوع را ندارند حرام است. □ با استدلال شما، این فتوای مراجع هم غلط و بی اساس است!! بله، حرف مخالف را باید خواند، حرف افرادی مثل علیزاده را باید گوش کرد، اما چه کسی؟ همه افراد؟ حتی آنهایی که هنوز مبانی خود را کامل نکرده و احتمال دارد اشتباه کنند!؟

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: اجازه دهید به جای جواب دادن تک تک نکاتی که فرمودید چون احساس می شود فضایی که در این نوشتار حاکم است، فضای مرء می باشد و به ما توصیه شده است از مرء پرهیزید؛ گفتگو را ادامه ندهیم زیرا این نوع گفتگوها ما را به نتیجه ای که روشنگر موضوعات باشد، نمی برد به همان معنایی که از حضرت اباعبدالله «علیه السلام» داریم. خدا رحمت کند کسی را که از مرء پرهیزد. تصور بنده آن است که این اندازه غیر خودی را نفی کردن، روش حاج قاسم سلیمانی های این انقلاب نیست، با آن سعه صدر و افق بلندی که متوجه آن بودند. موفق باشید