

متن پرسش

سلام علیکم استاد عزیز: متن زیر از خبرگزاری تسنیم درباره موضع گیری اخیر دکتر سعید جلیلی است. ممنون میشم نظر خود را بفرمایید. آیا این صحبت را در مسیر انقلاب و منویات رهبر فرزانه انقلاب می‌دانید؟ آیا این سخن وحدت شکن نیست؟ آقای سعید جلیلی در حساب مجازی خود متنی درباره مذاکره نوشته و آن را به گوساله‌پرستی پس از حضور موسی (ع) در کوه طور تشبیه کرده است. او نوشته است: «خداوند برای بنی‌اسرائیل پیامبری فرستاد تا آن‌ها را از ظلم فرعون برهاند اما آنها پس از پیروزی بر فرعون، وقتی ۴۰ روز پیامبرشان به کوه طور رفت، گوساله پرست شدند؛ عده‌ای نیز امروز پس از اینکه دشمن در وسط مذاکره به ما حمله کرد و ملت ایران پیروز شد، مجدد دم از مذاکره می‌زنند!» این توییت آقای جلیلی با واکنش‌های بسیاری همراه شده است و در واقع، غیر از حلقه‌ای از طرفداران ایشان که برایشان «هرچه آن خسرو کند شیرین بود!» مصداق دارد، باقی مخاطبان، از انقلابی گرفته تا دیگران به ایشان انتقاد کرده‌اند. انتقادهای جناح اصلاح طلب به سعید جلیلی مناسبات خاص خود را دارد و در موارد بسیار زیادی ناشی از حب و بغضهای شخصی و جناحی است، اما به نظر می‌رسد انتقادهای فراوان جریان انقلابی به این توییت جناب جلیلی، به حق است. جناب جلیلی وقتی چنین تشبیهی را به کار می‌برد قاعدتاً باید توضیح دهد که وجوه این تشبیه کدامند؟ مشبّه و مشبّه‌به چیست؟ وجه شبه آنها کجاست؟ موسی کیست؟ گوساله‌پرستی دقیقاً اینجا مصداق چیست؟ سامری کدام است؟ چه کسی به کوه طور رفته؟ TasnimNews@

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: عنایت دارید که اولین وظیفه هر مسلمانی است که تا آن‌جا که ممکن است سخن برادر مسلمان خود را حمل بر صحت بکند و در بصیرت و دلسوزی آقای دکتر جلیلی هیچ شک و شبهه‌ای نیست تا آن‌جایی که ملاحظه کردید رهبر معظم انقلاب همواره ایشان را به عنوان نماینده خود در شورای عالی امنیت ملی ابقاء می‌نمایند حتی در جریان اخیر که آقای دکتر لاریجانی را منصوب کردند <https://eitaa.com/c/۵۳۱۵۳۰۵۵/۷۶۳> این‌جا است که باید با دقت مثالی که ایشان زده‌اند مدّ نظر قرار داد به حکم آن‌که در مثال مناقشه نیست. ایشان می‌فرمایند انتظار نبود که قوم بنی‌اسرائیل با غیاب موقت حضرت موسی «علیه‌السلام» باز به گذشته خود که گوساله‌پرستی است برگردند؛ به این معنا که ما در دل مذاکره غیر مستقیم با آمریکا مورد تجاوز همان جریان قرار گرفته‌ایم و باز بخواهیم آن‌طور که لیبرال‌های غرب زده می‌گویند، به همان شکل به مذاکره برگردیم. و معلوم

است که این یعنی تن دادن به خفت. و همان طور که اتفاقاً آقای عراقچی فرمودند مسلماً ما به «آ» شکل قبلی به مذاکره برنمی گردیم و این غیر از آن است که میز مذاکره را ترک کنیم. تعجب بنده از آن جا است که ما متوجه کینه ای که جریان های غرب گرا نسبت به شخصیت اصیل و انقلابی و حکیم آقای دکتر جلیلی نشویم. آری! آنان بنا دارند با ضربه زدن به شخصیت ایشان، شکست های خود را پنهان کنند زیرا همچنان که قبلاً عرض شد خداوند برای عبور از مشکلات و رسیدن به اهداف عالیه انقلاب شخصیت های خاصی را در هر رتبه پرورانده است و معلوم است که سعی جریان لیبرال آن است که آن شخصیت ها دیده نشوند، چرا ما از این سنت الهی غفلت کنیم؟ آیا نباید خارج از هر جریان سیاسی دکتر سعید جلیلی را یک سرمایه بزرگ برای انقلاب دانست؟ بنده خارج از هر جریان سیاسی چنین وظیفه ای برای خود احساس می کنم. در ضمن خوب است به نکاتی که در سؤال و جواب شماره ۴۰۴۲۵ مطرح شده، نظری بیندازید. <https://lobolmizan.ir/quest/۴۰۴۲۵>

در این رابطه خوب است به سخنان آقای مهدی محمدی به خصوص به قسمت آخر سخنان ایشان و جایگاه مذاکره بعد از حمله آمریکا توجه شود

https://farsi.khamenei.ir/ndata/news/۶۰۸۳۴/۱۴۰۴۰۵۱۳_۴۷۱۵۹_۶۴k.mp3 موفق باشید