

### متن پرسش

سلام استاد عزیز مقام معظم رهبری با شروع انقلاب های شمال افریقا اعلام آغاز بیداری اسلامی کردند. منتها بر اساس برداشت متعارف سیاسی مشخص است که آن چه در کشورهای شمال افریقا اتفاق افتاده از جنس بیداری اصیل اسلامی نیست. سرنوشت این انقلاب ها نشان می دهد که با آن چه ما آرزوی آن را داشتیم بسیار فاصله دارند. انقلاب های منطقه عملا زمینه را برای جولان سلفی ها و تکفیری ها و جنگ مسلمان کشی فراهم کرده که نفعش نصیب اسرائیل و امریکا می شود. لذا به نظر میرسد تنها راه توجیه این اعلام مقام معظم رهبری با همان نگاه فلسفی که از حضرت عالی به تاریخ آموختیم میسر است. یعنی در واقع امر آغاز بیداری اسلامی قیام ۱۵ خرداد حضرت امام بود که منجر به انقلاب اسلامی سال ۵۷ شد و از آن زمان تا به حال عصر جدیدی و تاریخ جدیدی آغاز شده که قرار است دوره انتقال به نقطه نهایی بیداری اسلامی یعنی ظهور امام عصر (ع) باشد. بر این مبنا میتوانیم بگوییم که هر اتفاقی ولو و خوب و بد که بیفتد در راستای تحقق آن نقطه نهایی است. تحولات ظاهرا نامیمونی هم که در مصر و دیگر کشورهای اسلامی میفتند گرچه شرایط سختی را برای مسلمین ایجاد میکنند اما زمینه ساز رشد و آگاهی مسلمانان و رسوایی مسلمان نماهای زمان میشود و زمینه برای شناخت امام عصر (عج) بیش از پیش مهیا میشود. لذا به نظر من تنها به این معنا میتوان انقلاب های منطقه را که از دخالت بیگانگان مضمون نبودند را به «بیداری اسلامی» تعبیر کرد. آیا این تفسیر درست است؟

### متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: همین طور که متوجه هستید جریان رجوع به اسلام و عبور از غرب روح ملت های مسلمان را فراگرفته و از طرفی با سوء استفاده از این زمینه جریان های افراطی از یک طرف و جریان های غربی از طرف دیگر در صدداند که جهت انقلاب های منطقه را تغییر دهند غافل از این که تقدیری را خدا رقم زده که باید در سیر تحقق آن تقدیر همین موانع نیز رسوا می شوند و حذف می گردند. ملاحظه کنید چگونه در راستای همان تقدیر جبهه ی اخوان المسلمین در مقابل وهابی ها شکل گرفته تا از یک طرف اخوانی ها از آلودگی های غرب زدگی پاک شوند و هم وهابی ها به بهترین نحو توسط یک گروه سنی مذهب اهل فکر از صحنه ی تاریخ جهان اسلام نفی گردند. موفق باشید