

### متن پرسش

بسمه تعالی با عرض سلام و عرض احترام خدمت استادگرانقدر درباره سیرمطالعاتی عموماً دودیدگاه وجود دارد و هر دودیدگاه همدیگر را نقد می کنند. دیدگاه اول: میگویند که سیرمطالعاتی باید به ترتیب خاصی باشد و اینکه اول باید توحید بخوانیم بعد عدل بعد نبوت بعد قیامت بعد امامت بعد معرفت النفس و... (البته ممکن است که در ترتیب بالا چیزهایی اضافه شود یا اینکه ترتیب آن را به هم بزنند و ترتیب بالا جا به جا شود) و مهم ترین ویژگی که آنها برای این گونه سیر می گویند این است که باید حتماً یک مطالب را خوب بفهمی و حلاجی کنی نقد آن ها به دیدگاه دوم این است که دیدگاه دوم در مسائل عمیق نیستند. دیدگاه دوم: سیرمطالعاتی باید متفاوت باشد یعنی در عین این که داریم اصول دین می خوانیم کنار آن انقلاب اسلامی، تاریخ و... میخوانیم و مهم ترین موضوعاتی که این گروه تاکید بر آن دارند عبارتست از اصول دین، معارف دین، انقلاب، غرب، تاریخ و سیاسی و... و این گروه برای بایورند که باید همه این مطالب را با هم بخوانیم و با هم جلو برویم و ابتدا با عمق کم شروع کرده و سپس مطالب را عمیق تر بخوانیم و نقد این گروه به گروه اول این است که گروه اول شاید برخی موضوعات را عمیق بخوانند ولی عموماً تک بعدی کار می کنند. در ضمن در دوران دانشجویی به دلیل ویژگی های آن وقت محدودی برای مطالعه است. با این مقدمه طولانی این دوسؤال مطرح می شود: ۱) نظر شما درباره ی این دودیدگاه به صورت مبسوط بفرمایید. ۲) سیرمطالعاتی پیشنهادی خودتان را بگویید که الف) یکی کوتاه مدت و دیگری بلندمدت ب) اگر صلاح میدانید از کتب بقیه اساتید که برای این هدف مناسب است استفاده کنید.

### متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: ۱- نیاز به عرض مبسوط نیست. بنده فکر می کنم دیدگاه دوم بهتر است ۲- در مورد سیر مطالعاتی درازمدت و کوتاه مدت هرکس باید به موقعیت خود نگاه کند، ولی در مورد سایر کتب بنده از یک طرف سعی کرده ام در عرایض خود جوهره ی سخنان بزرگان دین را تبیین کنم تا آن که آرام آرام افراد برسند به جایی که خودشان با اندیشه ی علمایی مثل امام و علامه طباطبایی مرتبط شوند و یا در امور سیاسی بتوانند از درون سخنان رهبری «حفظه الله» را تصدیق نمایند. موفق باشید