

### متن پرسش

با تشکر از راهنمایی استاد طاهر زاده و نیز نظرات دوست عزیزمان. با کمال میل از راهنمایی ایشان استفاده خواهیم کرد. ضمناً در تیم ما متخصص طب سنتی نیز وجود دارد. از جمله نکات خوبی که ایشان هم قبلاً مطرح کرده بودند همین است که: "بر اساس فلسفه مبنایی طب سنتی ایرانی، وحدت موجود در اشیاء مرکب، حقیقی است و اعتباری نیست. به عبارت دیگر کل، می تواند خاصیتی داشته باشد که غیر از جمع جبری اجزاء آن باشد و در هیچ یک از تک تک اجزائی آن نباشد. لذا یافتن جزیی در موجودات که توجیه کننده تمام یک خاصیت مشخص باشد، کار دقیقی نیست." با وجود این دیدگاه، نمی توان اثرات اجزا را در ایجاد یک خصوصیت در کلیت یک شیء منکر شد وبالاخره این تطبیق و بررسی رابطه با مبانی اثبات شده طب جدید که اکثراً تجربی میباشند باید از جایی شروع شود. لازم به ذکر نیست که دنیای غرب با رویکرد تجربی صرف به علوم دچار اشتباه بزرگی شد از این جهت که منکر سایر روشهای شناخت و برداشت علمی گردید والا خود تجربه و علم تجربی در حیطه هایی که حقیقتاً تجربی هستند کاملاً قابل دفاع است؛ به شرطی که پایش را از گلیمش دراز تر نکند و در جایی که تجربه پذیر نیست نظر ندهد و یا لااقل نظر قطعی و با ادعای علمی ندهد. متشکرم

### متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: همین طور که می دانید اطباء سنتی نیز با نظر به کلیات نفس از تجربه و عکس العمل های جسم استفاده می کردند ولی چون رویهمرفته تصور درستی از رابطه ی بین جسم و نفس داشتند نتیجه ی کارشان مفیدتر بود. موفق باشید