

### متن پرسش

با سلام خدمت استاد طاهر زاده جناب استاد میرباقری می فرمایند غرب فعلی توسعه یافته حکومت بنی امیه است. و نیز می فرمایند ائمه نهضت ترجمه را هرگز امضا و تایید نکردند و نیز فرموده اند منظور از دارالحکمه های حکام بنی عباس ایجاد قطب های اجتهاد در مقابل ائمه بود. و در نهایت ایشان غرب فعلی را حکومت تام شیطان میدانند در مقابل دیدگاه تمجید آقای دکتر شریعتی در رابطه با وجود آزادی در دوره خلفا که ملحدین براحتی می توانستند اظهار نظر کنند و آزاد بودند (البته فراموش کرده اند که ائمه کوچکترین آزادی نداشتند) و نیز آقای رحیم پور ازغدی که غرب جدید را مدیون کسب علوم مختلف از جهان اسلام توسط غرب قرون وسطا از طریق آندولس می داند. اول خواستم نظر حضرتعالی را نسبت به مطلب حضرت استاد میرباقری بدانم دوم علت این اختلاف فاحش بیناین بزرگواران که دغدغه دینی هم داشته یا دارند چیست. آیا فقط مشکل در شناخت درست از غرب است؟ آیا شناخت درست از غرب بین عموم اهل فکر ما مشکل حادی است؟ یا مشکل در موضوع دیگری مانند رجوع آنان به حقیقت ولایت الهیه وجود دارد؟

### متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: مسلم نظرات استاد بزرگوار جناب آقای میرباقری عالمانه و کارشناسانه است و باید خدا را شاکر بود از وجود چنین افرادی. ولی فکر می کنم این سخنان با سخنان آقای رحیم پور ازغدی عزیز قابل جمع است، چون اگر هم غرب حرفهایی دارد در رابطه با ارتباط با اسلام بود، ولی همان علوم وقتی در غرب رفته با روحیه اموی که در آن جا حاکم است، شیطانی شده و از بستر اصلی اش خارج گشته و آقای رحیم پور ازغدی مخالف این موضوع نیستند. موفق باشید