

گاهی پشت موضوعات سیاسی و فرهنگی یک نفر یا دو نفر هستند که بعضی موضوعات را نادیده می‌گیرند و بعضی مسائل را بیش از حد بزرگ می‌کنند

شماره پرسش: ۷۹۳۳

تاریخ ارسال پرسش: ۱۳۹۳/۱/۱۳ ۰۵:۰۰:۰۰

متن پرسش

سلام استاد ببخشید که مزاحم می‌شوم ولی مطلبی در مورد منتقدان دولت از شما مشاهده کردم که حقیقتاً شگفت زده شدم. رویکرد کدام منتقدان دولت را انتخاباتی می‌دانید؟ کدام انتقاد را بر این اساس تلقی می‌کنید که منتقدان در پی اپوزیسیون نشان دادن تصویری از خود هستند؟ بنده در این صحنه سیاسی منتقدی با این ویژگی‌ها نمی‌بینیم. منتقدان دولت در مجلس که عمدتاً جبهه پایداری هستند تا قبل از سخن رهبری که از دولت خواست سعه صدر نشان بدهد تحت فشار شدیدی بودند و الان نیز کمی فراغ بال برایشان حاصل شده است. انتخاباتی؟ به هر حال عده‌ای معتقدند توافق ژنو منجر به هولوکاست هسته‌ای شد و ترکمنچای است؛ حال شما معتقد نیستید و در عین حال آن را فتح الفتوح هم نمی‌دانید، سلمنا؛ هر کسی این نظر را قبول نداشته باشد رویکردش انتخاباتی است؟ بی‌شک نظر شما این نیست. بنده به نوبه خود معتقدم که توافق ژنو نه تنها هیچ دستاوردی نداشته است (چندرغازی که قرار بود از پول‌های خودمان به ما بدهند هم قابل وصول نیست) بلکه عزت و شرف ملی را لگد کوب ۸ شرطی قرار داده است که بر حق هسته‌ای ما در این توافق چیده شده است. اگر این توافق به مرحله آخر برسد - که به لطف الهی نخواهد رسید - کشور ما تبدیل به یک استثنا در زمینه انرژی هسته‌ای می‌شود و ما جدای از NPT باید به دنبال آمریکا بدویم تا قبول کند فلان تعداد سانتریفوژ نیاز ماست و اگر آنها قبول نکردند باید بگوییم چشم. مستحضر هستید که نمی‌توان در چنین شرایطی تمام حق را مستفاد نمود؛ مثلاً اگر ما به این نتیجه برسیم که نیاز داریم ۳۰۰۰ سانتریفوژ اضافه کنیم و آمریکایی‌ها بگویند نیاز شما ۳۰ عدد است نهایتاً خیلی دیپلمات‌ها زرنگ باشند بتوانند ۱۰۰ عدد را تصویب کنند. حال شما می‌گویید اگر قراردادی ما را تحت چنین حقارتی قرار دهد خیلی هم بد نیست، و یا صلاح نیست که بگوییم بد است چرا رویکرد بقیه را انتخاباتی می‌دانید؟ ما از شما یاد گرفته‌ایم که برخورد ما با غرب نبرد تمدنی است و بین دو طرف مخاصمه یا باید زمینه‌های تمدن اسلامی نابود شود یا تمدن وحشی غرب؛ با چنین دشمنی باید این‌گونه قرارداد بست؟ طیف لاریجانی که کاملاً در قبال رفتار دولت سکوت کرده است، لاریجانی خود را موظف می‌داند که از علی‌مطهری در مقابل قوه قضاییه دفاع کند و خود را در حال دفاع از شان نمایندگی می‌داند ولی در مورد شکایت دولت در پوشش شورای عالی امنیت ملی از برخی نمایندگان کاملاً سکوت می‌کند. خدا و کیلی استاد اگر مشایبی گفته بود آمریکا با یک بمب تمام تاسیسات نظامی ما را از کار می‌اندازد همین‌طور با او برخورد می‌کردند یا کار به استیضاح احمدی‌نژاد می‌کشید؟ بله رفتار آقای

احمدی نژاد در آن یکشنبه سیاه غیر شرعی و غیر قانونی، ولی انتظار نداشته باشیم از تربیون نماز جمعه مشهد، داد بزنیم که «یک نفر دم مشایی را بگیرد از کابینه بیاندازد بیرون» و بعد با سخنان احمدی نژاد بگوییم اخلاق در جامعه از دست رفت. چرا سکوت کرده اند؟ غیر از این است که وزیر کشور از دار و دسته لاریجانی است؟ احمدی نژاد تمامیت خواه نبود؛ لطف الله فروزنده، کردان، حاجی بابایی، متکی، پور محمدی (رئیس بخش روحانیون ستاد هاشمی ۸۴) و ... همه در گروه سیاسی این آقایان بود ولی قانع نبودند، نوع رفتار احمدی نژاد با وزرا به گونه ای بود که هرکس در کابینه می رفت، دیگر مدیریت احمدی نژادی پیدا می کرد و اهل ساخت و پاخت و امتیاز دادن نبود. برای همین کردان را با آن فجاعت استیضاح می کنند و حاجی بابایی یک ماه به وزارت می رود و در مجلس امضا برای استیضاح جمع می شود. اگر احمدی نژاد این کارها را نمی کرد، دولت ائتلافی می شد و برای همین رهبر انقلاب می فرمایند عدم شایسته سالاری عدالت نیست. دولت ائتلافی یعنی افتضاح سبد کالا؛ افتضاح برف شمال؛ حالا شما ببینید چنین کابینه ای چگونه می خواهد هدفمندی یارانه ها را مدیریت کند. نشان دادن سختی مردم در گرفتن سبد کالا که منجر به عذرخواهی روحانی و بهتر شدن ادامه روند شد کمک به دولت نبود؟ انتخاباتی؟ منتقدان از رویکرد فرهنگی دولت هم ابراز نگرانی کردند و کار به کارت زرد به وزیر کشید و در نهایت رهبر انقلاب هم تایید کردند. ما که استاد بچه نیستیم، می فهمیم که وقتی هاشمی خاطره می گوید و خواب امام را می بیند که نگوید مرگ بر آمریکا و آقای طباطبایی می گوید «مرگ بر آمریکا وحی منزل نیست» یعنی چه. کدام منتقد را می گوید؟ قالیباف که این قدر توان خود را برای کوفتن احمدی نژاد و دولتهایش به کار برد که حالا رمقی برای او نمانده و با کوچترین فشاری پوسترهای صداقت آمریکایی را از سطح شهر جمع کرد. هاشمی هم که می گوید هم خوشحالم هم راضی. جلیلی هم که گاهی وقتها طبق عادتش یه سری حرف کلی و انتزاعی می زند. کدام منتقد؟ کدام رویکرد؟ چکار باید می کردند که حمایت کرده باشند؟ ای کاش هیچ گاه یکشنبه سیاه اتفاق نمی افتاد، ای کاش مشایی چوب حراج بر میراث حزب الله نمی زد. ای کاش امکان داشت که فهم و شعور سیاسی ۱۰ تا حزب اللهی طیف هفته نامه یالثارات را داد و یک فتنه گر ۸۸ را گرفت که آنها در باطل خود راسخ و این ها در حق خود فقط لمپنیسم را آموخته اند. ای کاش همه می فهمیدند که امام خامنه ای برای روی کار آمدن دولت نهم چه خون دل ها که نخورد.

متن پاسخ

باسمه تعالی: سلام علیکم: حتماً در این نکته با بنده هم نظر هستید که در انتخابات چهار کاندیدایی که بنا را در انتقاد به دولت آقای احمدی نژاد گذاشتند عملاً سبد رأی آقای روحانی را پر کردند، زیرا عده ای از مردم را به این نتیجه رساندند که اگر آقای احمدی نژاد این اشکالات را دارد که این ها می گویند پس باید به کسی رأی بدهیم که تقابل جدی با آقای احمدی نژاد دارد آن هم در حد دشمنی تمام عیار. و باز حتماً این سخن مقام معظم رهبری «حفظه الله» را شنیده اید که می فرمایند گاهی پشت موضوعات سیاسی و فرهنگی یک نفر یا دو نفر هستند که بعضی موضوعات را نادیده می گیرند و بعضی مسائل را

بیش از حدّ بزرگ می‌کنند. حال عرض بنده آن است که مواظب باشید به دولت آقای روحانی بر اساس اهداف انقلاب نقد فرهنگی کنید و رهنمود اول فروردین رهبری را در مشهد در این رابطه فراموش نکنید. زیرا ما در فعالیت‌های فرهنگی باید ماوراء جناح‌بندی‌های موجود حرکات و سکنات دولت را ارزیابی کنیم و در آن دستگاہ انتقاد می‌کنیم. ولی اگر مواظب نباشیم یک نفر یا دو نفر انتقادهای ما را طوری مدیریت می‌کنند که عملاً یک جریان از همان جریان‌هایی که شما از دستشان ناراحت هستید □ و به حق هم باید ناراحت بود □ به نفع خود مصادره می‌نمایند. نمی‌دانم چرا نسبت به آن عرض بنده سوء تفاهم شده؟ در حالی‌که این یک موضوع کاملاً روشنی است و شرایط تاریخی ما نیز طوری است که شدیداً باید متوجه این موضوع بود و با نظر به اشارات و رهنمودهای مقام معظم رهبری حرکت کرد و نه با تحلیل‌های جزئی‌نگر و موسمی که نگاه ما را از اهداف بلند تمدن اسلامی به جایی دیگر می‌اندازد. به عنوان مثال با این‌که بنده هم مثل جنابعالی متوجه نکات ریز قرارداد ژنو هستم، ولی وقتی می‌بینم رهبری عزیز با همه‌ی آن ضعف‌ها می‌فرمایند: مثلاً در مورد همین موضوع هسته‌ای هم ما قطعاً پیروز خواهیم بود؛ سعی می‌کنم در اندازه‌ای به قرارداد ژنو حساسیت نشان دهم که گرفتار جریانی نشوم که می‌خواهد از ضعف‌های این قرارداد بهره‌برداری جناحی به نفع خود بکند. موفق باشید